

РЕШЕНИЕ
по делу № 17

г. Алматы

26 февраля 2018 года

Состав арбитража Арбитражного центра Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – Арбитражный центр) в составе арбитров:

1. председательствующего состава арбитража А.А., избранной Арбитрами определением от 28 декабря 2017 года в соответствии с пунктом 3 ст. 29 Регламента Арбитражного центра,
2. Б.Б., назначенного на основании заявления истца определением Исполнительного директора Арбитражного центра в соответствии с статьей 29 Регламента Арбитражного центра со стороны Истца,
3. В.В., назначенного Определением Исполнительного директора Арбитражного центра в соответствии с статьей 29 Регламента Арбитражного центра со стороны Ответчика,

при ответственном секретаре Г.Г. в онлайн режиме видеоконференцсвязи с использованием программы Skype, рассмотрел дело №16 по исковому заявлению ТОО «Альфа» к Предприятию «Бета» о взыскании дебиторской задолженности, суммы арбитражного и регистрационного сборов.

1. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖА

Согласно пункту 1 ст. 8 Закона Республики Казахстан «Об арбитраже» от 08 апреля 2016 г. № 488-V (далее – Закон об арбитраже), спор может быть передан на рассмотрение арбитража при наличии заключенного между сторонами арбитражного соглашения.

В пункте 14.2. Контракта №1 от 01.03.2014г. оговорено, что все споры и разногласия, вытекающие или касающиеся из настоящего контракта либо его нарушения, прекращения или недействительности подлежат окончательному разрешению в Международном арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан, согласно его Регламента. Такая же арбитражная оговорка имеется в пункте 14.2. Контракта №2 от 01.03.2014г.

Закон Республики Казахстан «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» от 4 июля 2013 года (далее – Закон о НПП) предусмотрел образование Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен» (далее – НПП) и арбитража при ней. Указанным Законом функции Торгово-промышленной палаты Республики Казахстан (далее – ТПП) закреплены за НПП, соответственно Торгово-промышленная палата РК, согласно Закону о НПП, подлежала ликвидации по истечении года со дня введения в действие Закона.

До прекращения деятельности ТПП совместно с НПП был учрежден Арбитражный центр. Участие Торгово-промышленной палаты РК, подлежащей согласно Закону о НПП ликвидации, в учреждении Арбитражного центра имело целью передачу всех действующих арбитражных соглашений, предусматривающих разрешение споров Арбитражем при ТПП, под юрисдикцию Арбитражного центра. Таким образом, Арбитражный центр является фактическим правопреемником арбитража при ТПП.

Согласно статье 20 Закона РК «Об арбитраже» и статье 35 Регламента Арбитражного центра, состав арбитража самостоятельно решает вопрос о наличии или отсутствии у него полномочий (юрисдикции) рассматривать переданный на его

разрешение спор. Основываясь на изложенном, а также учитывая закрепленную в арбитражном соглашении волю сторон по разрешению спора именно в арбитраже, состав арбитража считает, что юрисдикция Арбитражного центра распространяется на данный спор.

Определением исполнительного директора Арбитражного центра «Атамекен» для рассмотрения дела были назначены арбитры Б.Б. и В.В., которые своим определением избрали председательствующим арбитражного разбирательства – А.А.

Применимым правом к спору являются нормы материального права Республики Казахстан.

Язык разбирательства и делопроизводства – русский.

Стороны арбитражного разбирательства подведомственность рассматриваемого спора Арбитражному центру не оспаривали. Таким образом, подведомственность спора Арбитражному центру установлена и не вызывает сомнений.

2. СТОРОНЫ СПОРА

2.1. Истец: ТОО «Альфа»

Адрес:

Тел.:

E-mail:

Банковские реквизиты:

2.2. Ответчик: Предприятие «Бета»

Адрес:

Тел.:

E-mail:

Банковские реквизиты:

3. АРБИТРАЖНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

3.1. Арбитражные процедуры

В Арбитражный центр «Атамекен» поступило 22.11.2017 года исковое заявление ТОО «Альфа» к Предприятию «Бета» о взыскании задолженности, это заявление зарегистрировано 22.11.2017 года, определением от 24 ноября 2017 года возбуждено арбитражное производство, делу присвоен номер 16.

Оплата регистрационного и арбитражного сборов Истцом произведена в размере _____ тенге.

Уведомление о принятии искового заявления направлено Истцу 27.11.17.

Истец в исковом заявлении просил рассмотреть данный спор в коллегиальном составе в количестве 3-х арбитров и назначить со стороны истца арбитра Б.Б.

Определением исполнительного директора Арбитражного центра «Атамекен» для рассмотрения дела были назначены арбитры Б.Б. и В.В.

Арбитр Б.Б. подписал 25.12.17 г. заявление о независимости арбитра, арбитр В.В. подписал 26.12.17 г. заявление о независимости арбитра.

Определением от 28 декабря 2017 года арбитрами Б.Б. и В.В. избрана председательствующей Составом арбитража – А.А.

Арбитр А.А. 28.12.17 г. подписала заявление о независимости арбитра.

Состав арбитража вынес 04 января 2018 года определение следующего содержания:

«1. Провести до 06.01.18 г. подготовку дела №16 по исковому заявлению ТОО «Альфа» к Предприятию «Бета» о взыскании задолженности к арбитражному

разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения.

2. Арбитражное разбирательство провести с участием сторон, в устной форме, на русском языке с возможностью участия сторон в режиме видеоконференции с использованием программы скайп (Skype).

3. Слушание по делу назначить на 19 января 2018 года на 15.00 часов (время г. Астана) по адресу: _____.

4. Секретариату Арбитражного центра известить Стороны о месте, дате и времени арбитражного разбирательства по делу №16 по исковому заявлению ТОО «Альфа» к Предприятию «Бета» о взыскании задолженности».

Соответствующие уведомления и копии этого определения состава арбитража отправлены сторонам по почте и на электронные адреса;

Определением состава арбитража от 19 января 2018 года арбитражное разбирательство, ввиду неявки представителя ответчика на основании статьи 42 Регламента, назначено на 09 февраля 2018 года. Также данным Определением с учетом отложения слушания дела, срок рассмотрения дела был продлен до 28 февраля 2017 года.

Соответствующие уведомления и копии этого определения состава арбитража отправлены сторонам по почте и на электронные адреса.

Определением состава арбитража от 09 февраля 2018 года арбитражное разбирательство, ввиду неявки представителя ответчика, устного заявления представителя Истца о возможности явки представителя Ответчика в офис Истца и проведении переговоров об урегулировании спора, на основании статьи 42 Регламента, назначено на 26 февраля 2018 года.

Соответствующие уведомления и копии этого определения состава арбитража отправлены сторонам по почте и на электронные адреса.

Устные слушания по делу проводились по адресу: _____ 19 января 2018 г., 09 февраля 2018 года, 26 февраля 2018 года.

Слушания проводились с участием:

Представителя Истца Д.Д., действующей на основании доверенности от 01.11.17 г., в отсутствие представителя Ответчика, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте арбитражного разбирательства.

3.2. Позиция истца

В исковом заявлении, подписанном представителем Истца Е.Е., действующей на основании доверенности от 30 декабря 2016 года, Истец ТОО «Альфа» в обоснование своих исковых требований привел следующие доводы:

«01 марта 2014 года между продавцом ТОО «Альфа» и Покупателем Предприятием «Бета» был заключен Контракт №1 на поставку _____ на общую сумму _____ долларов США.

По состоянию на 10 ноября 2017 года Предприятие «Бета» имеет задолженность перед ТОО «Альфа» по Контракту №1 от 01.03.14 г. в размере _____ долларов США. Истцом также делались неоднократные обращения, официально направлялась претензия от 11.08.2016 г., в приложении к исковому имеется уведомление об отправке от 20.08.2016 года, однако указанная претензия до сегодняшнего дня оставлена Ответчиком без ответа.

Истцом также было направлено уведомление №111 от 16.10.2017 года, с требованием оплаты задолженности и дальнейшей передаче спора на рассмотрение в Арбитражный Центр при Национальной Палате Предпринимателей «Атамекен», указанное уведомление Ответчиком оставлено без ответа.

Задолженность по Контрактам №1 и №2 от 01.03.14 г. составляет сумму в размере _____ доллара США.

Все письма и заявленные претензии со стороны Истца оставлены без ответа и без удовлетворения.

Учитывая установленный и не оспоренный факт поставки товара, наличие задолженности Предприятие «Бета» перед ТОО «Альфа», отсутствие предусмотренных Контрактами №1 и №2 от 01.03.14 г. подтверждающих документов несоответствия Товара, предусмотренного Контрактами, ТОО «Альфа», используя свое право, обращается в Арбитражный Центр согласно Арбитражному соглашению (арбитражной оговорке), изложенному в п.14.2. Контракта, за разрешением спора, по существу.

Согласно условиям пункта 14.2, предусмотренного Контрактами №1 и №2 от 01.03.14 г.,

«Все споры, разногласия или требования, возникающие или касающиеся настоящего контракта либо его нарушения, прекращения или недействительности подлежат окончательному разрешению в Международном арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан, согласно Регламента».

Принимая во внимание, что согласно Закону «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» была упразднена Торгово-промышленная палата Республики Казахстан и создана Национальная палата предпринимателей РК, а также Арбитражный Центр Атамекен при ней, ТОО «Альфа» направило Ответчику уведомление с предложением рассмотреть спор в Арбитражном центре Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан Атамекен. Копия уведомления с приложением доказательства об отправке приложено к исковому заявлению. Указанное уведомление оставлено без ответа.

В соответствии с п.14.2. Контракта применимым правом является право Республики Казахстан. В соответствии со ст.272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.273 ГК РК односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонне изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно п.1 ст.466 ГК РК покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товара, поставленного в соответствии с договором поставки.

В соответствии с п.1 ст.469 ГК РК покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором.

До настоящего времени товар не оплачен.

На основании выше изложенного, а также руководствуясь ст. 272, 273, 466, 469 ГК РК, ст.ст.12,13 Регламента Арбитражного центра, Истец просит:

1. взыскать с Предприятия «Бета» в пользу ТОО «Альфа» суммы основного долга по Контрактам №1 и №2 от 01.03.14 г. в размере _____ доллара США.

2. взыскать с Предприятия «Бета» суммы арбитражных расходов, состоящих из суммы регистрационного сбора в размере _____ и сумму арбитражного сбора в размере _____ тенге.

3.3. Позиция Ответчика

Ответчик не представил письменный отзыв на иск, что в соответствии с п.3 ст. 21 Регламента не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

4. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УСТАНОВЛЕННЫЕ СОСТАВОМ АРБИТРАЖА, И ЕГО ПОЗИЦИЯ

Заслушав представителя Истца Д.Д., исследовав имеющиеся в деле доказательства, Состав арбитража установил:

Как видно из приобщенных к исковому заявлению копий Контрактов, между Истцом ТОО «Альфа» и Ответчиком Предприятием «Бета» 01 марта 2014 года заключены два Контракта №1 и №2: по первому Контракту на сумму _____ доллара США, по второму Контракту – _____ доллара США. Дополнительными соглашениями №3 и №2 от 01.07.2014 года, копии которых приобщены к исковому заявлению, внесены изменения в эти Контракты, в частности: в пункты 5.1. раздела «Условия платежа», из которых видно, что 100% платежа от полной стоимости контрактов будет произведен после поставки товара, но не позднее 25.12.2014 года

Ответчик не оплатил в полном размере стоимость полученного товара по двум контрактам, что подтверждается выписками по счету, из которых видно, что по Контрактам №1 и №2 от 01.03.2014 г. поставлен товар на общую сумму _____ доллара США, оплата произведена на сумму _____ доллара США, не произведена оплата на сумму _____ доллара США.

Претензий по качеству поставленного товара, по вопросам нарушения Истцом условий двух Контрактов Ответчиком не предъявлено.

Истец отправил на имя Ответчика претензию 11.08.2016 года, уведомление 16.10.2017 года, которое было доставлено 26.10.2017 года.

В соответствии со ст. 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 429 ГК РК покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором.

Исследованные Составом арбитража письменные доказательства свидетельствуют о том, что Ответчиком нарушены требования статьи 272 ГК РК о надлежащем исполнении обязательства, статьи 273 ГК РК о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, пункты 5.1. Контрактов №1 и №2 от 01.03.2014 г. о стопроцентной оплате поставленного товара.

Поэтому Состав арбитража приходит к выводу, что исковые требования ТОО «Альфа» подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 42 Закона Республики Казахстан «Об арбитраже» распределение расходов, связанных с разрешением спора между сторонами, производится в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такового – пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

В соответствии с п.1 ст. 16 Закона Республики Казахстан «О валютном регулировании и валютном контроле» платежи и переводы денег по валютным операциям резидентов и нерезидентов осуществляются через банковские счета в уполномоченных банках, за исключением случаев, предусмотренных в этом же Законе.

Согласно п.1 ст.14 Закона РК «О валютном регулировании» резиденты вправе совершать сделки с нерезидентами в национальной и (или) иностранной

валюте по соглашению сторон в соответствии с валютным законодательством Республики Казахстан.

Ограничений по использованию в расчетах иностранной валюты между Истцом и Ответчиком касательно расчетов, предусмотренных в рамках спорного правоотношения, не имеется.

4. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

Руководствуясь статьями 45 и 47 Закона Республики Казахстан от 08 апреля 2016 года № 488-V «Об арбитраже», статьями 49 и 50 Регламента арбитражного центра Состав арбитров

РЕШИЛ:

исковые требования ТОО «Альфа» удовлетворить в полном объеме.

Взыскать в пользу ТОО «Альфа» с Предприятия «Бета» общую сумму долга по Контрактам №1 и №2 от 01.03.2014 г. в размере _____ доллара США, расходы по оплате регистрационного сбора в размере _____ тенге и арбитражного сбора в размере _____ тенге.

Решение Состав арбитража Арбитражного центра Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» является окончательным, пересмотру по существу дела не подлежит и может быть обжаловано сторонами только на основании статьи 52 Закона Республики Казахстан от 08 апреля 2016 года № 488-V «Об арбитраже» в компетентном суде в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

Решение вступает в силу в день его подписания Составом арбитража – 02 марта 2018 года и подлежит добровольному исполнению в течение 10 календарных дней.

**Председательствующий
Состава арбитража:**

А.А.

Арбитр

Б.Б.

Арбитр

В.В.