

РЕШЕНИЕ по делу №1

г. Астана

14 марта 2018 года

Состав арбитража Арбитражного центра Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – Арбитражный центр) в составе единоличного арбитра А.А., назначенного определением Исполнительного директора Арбитражного центра от 19 февраля 2018 года, с участием:

представителя истца ТОО «Альфа» - Б.Б. (доверенность №01 от 15 января 2018 года);

представителя ответчика ТОО «Гамма» - В.В. (доверенность №1 от 13 марта 2018 года),

рассмотрел в закрытом заседании в форме устного слушания на русском языке дело №1 по исковому заявлению ТОО «Альфа» к ТОО «Гамма» о взыскании суммы задолженности.

1. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖА

Согласно пункту 1 ст. 8 Закона Республики Казахстан «Об арбитраже» от 08 апреля 2016 г. № 488-V (далее – Закон об арбитраже), спор может быть передан на рассмотрение арбитража при наличии заключенного между сторонами арбитражного соглашения.

При определении компетенции Арбитража арбитром принято во внимание условие об арбитражной оговорке, закрепленное в разделе 7 Договора от 05 мая 2017 года, заключенного между сторонами. В нем, в частности, указано, что все споры и разногласия, возникающие в ходе исполнения настоящего Договора, стороны будут пытаться разрешить путем переговоров. В случае невозможности разрешения спора путем переговоров, спорные вопросы передаются для рассмотрения в Центр арбитражного и третейского разбирательства Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». Применимым правом по настоящему договору является законодательство Республики Казахстан, а языком арбитражного разбирательства будет русский язык. Предметом, который подлежит рассмотрению арбитражем, являются споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего Договора либо в связи с ним. Они подлежат урегулированию в данном арбитраже согласно его Регламенту.

Таким образом, стороны своим соглашением определили разрешение возникшего спора именно в арбитраже Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». Само по себе указание в соглашении

первоначального наименования данного арбитража не меняет компетенции Арбитражного центра Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» по рассмотрению данного дела.

Обращению в Арбитражный центр, как это и предусмотрено Договором, предшествовало проведение переговоров между сторонами, которые не привели к урегулированию спора на этой стадии.

Арбитражной оговоркой в Договоре также предусмотрено рассмотрение спора в составе одного арбитра, что и было определено руководителем Арбитражного центра в порядке пункта 2 статьи 30 Регламента Арбитражного центра. Сами стороны против такого назначения не возражали и отводов арбитра не заявляли в ходе арбитражного разбирательства.

2. СТОРОНЫ СПОРА

2.1. Истец:
ТОО «Альфа»
Адрес:
Тел.:
Банковские реквизиты:

2.2. Ответчик:
ТОО «Гамма»
Адрес:
Тел.:
Банковские реквизиты:

3. АРБИТРАЖНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

3.1. Арбитражные процедуры

В Арбитражный центр поступило 16 января 2018 года исковое заявление ТОО «Альфа» к ТОО «Гамма» о взыскании задолженности в размере 5 800 000 (пяти миллионов восьмьсот тысяч) тенге, неустойки 580 000 (пятьсот восемьдесят тысяч) тенге, всего на общую сумму 6 380 000 (шесть миллионов триста восемьдесят тысяч) тенге, а также о взыскании оплаченного при подаче иска регистрационного сбора 60 000 (шестьдесят тысяч) тенге и арбитражного сбора 227 600 (двести двадцать семь тысяч шестьсот) тенге.

Определением исполнительного директора Арбитражного центра от 19 января 2018 года по делу возбуждено арбитражное разбирательство. Сторонам были направлены копии данного определения и уведомления о необходимости избрания ими арбитра в установленный пунктом 1 статьи 30 Регламента Арбитражного центра срок (десять рабочих дней с момента получения уведомления). Одновременно Ответчику была направлена копия искового заявления с приложениями на 19 листах, и предложено представить отзыв на исковое заявление.

Данные материалы получены Ответчиком 5 февраля 2018 года, что подтверждается подписью исполнительного директора П.П.

Поскольку в установленный срок стороны не избрали арбитра, определением руководителя Арбитражного центра от 19 февраля 2018 года из реестра арбитров в порядке пункта 2 статьи 30 Регламента был назначен арбитром для рассмотрения дела А.А.

22 февраля 2018 года единоличным арбитром вынесено определение о подготовке дела к арбитражному разбирательству.

В ходе подготовки дела слушание было назначено на 14 марта 2018 года в 15.00 (время г. Астана) по адресу: г. Астана, ул. Д. Кунаева, 8, Бизнес-центр «Изумрудный квартал», блок «Б», 25 этаж, зал «Алтай».

О месте, дате и времени арбитражного разбирательства стороны были извещены своевременно.

По соглашению сторон, высказанных их представителями, протокол заседания не велся.

По результатам арбитражного разбирательства, на слушании дела 14 марта 2018 года, принято арбитражное решение по существу спора и объявлена его резолютивная часть.

Мотивированное решение подписано арбитром 20 марта 2018 года.

3.2. Позиция истца

В исковом заявлении Истец – ТОО «Альфа» указал, что согласно Договору от 05 мая 2017 года, заключенному между ним и ТОО «Альфа» (далее – Договор), ТОО «Гамма» (далее – Ответчик) приняло на себя обязательство поставить в собственность Истца в количестве 1 000 (одной тысячи) тонн Товара на общую сумму 5 800 000 (пять миллионов восемьсот тысяч) тенге, а Истец обязался принять Товар и произвести за него оплату.

В соответствии с п. 2.2. раздела 2 Договора покупатель производит оплату Общей стоимости Товара в течение 10 (десяти) банковских дней с момента получения Покупателем от Поставщика надлежащим образом оформленного счета на оплату.

Свои обязательства Истец выполнил надлежащим образом, оплатив Общую стоимость Товара в установленные сроки и в полном объеме, что подтверждается платежным поручением № 1067 от 22.05.2017 года.

В силу статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю.

Согласно пп. 4.2.1. п. 4.2. раздела 4 Договора Поставщик обязан обеспечить поставку и полную готовность Товара к передаче Покупателю в срок не позднее 10 (десяти) календарных дней с момента оплаты согласно п. 2.2. Договора. Однако по состоянию на дату подачи настоящего искового заявления обязательство Ответчиком не выполнено, а оплата за Товар не возвращена.

В соответствии со статьей 474 Гражданского кодекса Республики Казахстан установленная законодательными актами или договором неустойка за недоставку или просрочку поставки товара может взыскиваться со дня, определенного договором, до дня фактического исполнения обязательства, если иной порядок взыскания неустойки не установлен законодательными актами или договором.

Пунктом 5.1. раздела 5 Договора предусмотрено, что в случае просрочки своих обязательств по поставке Товара, Поставщик уплачивает в пользу Покупателя неустойку в размере 0,1% от Общей стоимости Товара за каждый день просрочки, но всего не более 10% от общей стоимости Товара.

Начиная с 01 июня 2017 года и до подачи иска, общий срок просрочки составляет 229 календарных дней, а размер неустойки за этот срок превышает 10% от общей стоимости Товара.

На претензию от 13 ноября 2017 года Ответчик гарантийным письмом (без даты) взял на себя обязательство поставить Товар на сумму 5 800 000 тенге в срок до 31.12. 2017 года, но обязательства не выполнил.

Поскольку вопрос о выполнении обязательств не был урегулирован путем переговоров, Истец просил взыскать с Ответчика неустойку в размере 580 000 (пятьсот восемьдесят тысяч) тенге, то есть в пределах 10% от Общей стоимости Товара и оплату за Товар в размере 5 800 000 (пять миллионов восемьсот тысяч) тенге. Кроме того, в исковом заявлении Истец просил взыскать оплату регистрационного сбора 60 000 (шестьдесят тысяч) тенге и арбитражного сбора 227 600 (двести двадцать семь тысяч шестьсот) тенге.

Представитель истца в ходе арбитражного разбирательства иск поддержал в полном объеме, просил взыскать с Ответчика оплату за не поставленный Товар и неустойку в размере 10% от стоимости Товара, а также возместить арбитражный и регистрационный сборы. С учетом того, что дело рассматривается единоличным, а не коллегиальным составом арбитров, просил уменьшить размер арбитражного сбора на 15%, как это предусмотрено Положением об арбитражных сборах и расходах.

3.3. Позиция Ответчика

Ответчик письменного отзыва на исковое заявление не представил, однако в ходе арбитражного разбирательства представитель ответчика иск признал в полном объеме. При этом пояснил, что Истец действительно своевременно произвел оплату Товара. Ответчик не отказывался произвести поставку песка, оговоренного в договоре, что подтверждено гарантийным письмом, подписанным им как исполнительным директором ТОО «Гамма». По поводу урегулирования спора сторонами велись переговоры. Невыполнение обязательств по Договору со стороны Ответчика вызвано причинами, связанными с техническими неполадками производственного оборудования. В настоящее время против возврата оплаты за песок, взыскания договорной неустойки и арбитражных сборов, понесенных Истцом, Ответчик не возражает.

4. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УСТАНОВЛЕННЫЕ СОСТАВОМ АРБИТРАЖА, И ЕГО ПОЗИЦИЯ

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей Сторон, состав арбитража установил следующее.

Во исполнение Договора от 05 мая 2017 года истец ТОО «Альфа» произвел предварительную оплату на поставку Товара ответчиком ТОО «Гамма» в размере 5 800 000 тенге, что подтверждается платежным поручением №1 от 22.05.2017 года, актом сверки, подписанном сторонами, пояснениями самих сторон. Однако в установленный договором срок поставка Товара не была произведена. Не произведена была поставка Товара и срок до 31 декабря 2017 года, указанный Ответчиком в гарантийном письме, что также им не отрицается.

Между тем, в соответствии с требованиями статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

По договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать товар в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности (статья 458 ГК). Эти требования закона, а также положения подпункта 4.2.1. пункта 4.2 раздела 4 Договора о передаче покупателю Товара в срок не позднее 10 (десяти) календарных дней с момента оплаты, Ответчиком не выполнены.

Пунктом 3 статьи 440 ГК РК предусмотрено право покупателя требовать возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом. При таких обстоятельствах требование Истца о взыскании с Ответчика предварительной оплаты в размере 5 800 000 тенге основаны на законе.

В соответствии со статьей 474 ГК РК установленная законодательными актами или договором неустойка за недопоставку или просрочку поставки товара может взыскиваться со дня, определенного договором, до дня фактического исполнения обязательства, если иной порядок взыскания неустойки не установлен законодательными актами или договором.

В данном случае пунктом 5.1. раздела 5 Договора предусмотрена ответственность поставщика по уплате покупателю неустойки за просрочку по поставке товара, которая ограничивается размером не более 10% от общей стоимости товара и составляет 580 000 тенге. Данная сумма неустойки подлежит взысканию с Ответчика.

При подаче иска Истцом оплачен регистрационный сбор в размере 60 000 тенге и арбитражный сбор 227 600 тенге, что подтверждается платежным поручением №20 от 11.01.2018 года, на общую сумму 287 600 тенге.

В силу пункта 1 статьи 42 статьи Закона РК «Об арбитраже» распределение расходов, связанных с разрешением спора в арбитраже, между сторонами производится арбитражем в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такового – пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

Согласно пункту 1 статьи 7 Положения об арбитражных сборах и расходах Арбитражного центра (далее – Положение) арбитражный сбор возлагается на сторону, против которой состоялось решение, если иное не предусмотрено сторонами. В конкретном случае с учетом полного удовлетворения иска и отсутствия иного соглашения сторон с ответчика подлежат взысканию оплаченный истцом арбитражный и регистрационный сборы.

Вместе с тем статьей 4 Положения предусмотрено уменьшение арбитражного сбора на 15% по ходатайству истца, если дело рассматривается единоличным арбитром.

Как указано выше, при подаче иска Истцом оплачен арбитражный сбор в размере 227 600 тенге. В ходе арбитражного разбирательства представителем истца подано письменное ходатайство об уменьшении арбитражного сбора и возврате 15% от уплаченной суммы в 227 600 тенге, что составляет 34 140 тенге.

Названное ходатайство подлежит удовлетворению, а сумма арбитражного сбора в размере 34 140 тенге (15% от 227 600 тенге) подлежит возврату Арбитражным центром в пользу Истца. С учетом возврата Истцу разницы в оплате, с Ответчика, соответственно, подлежит взысканию 193 460 тенге (227 600 – 34 140) вместо заявленной в иске суммы арбитражного сбора в 227 600 тенге.

5. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

Основываясь изложенным, руководствуясь статьями 45 и 47, пунктом 1 статьи 42 Закона Республики Казахстан «Об арбитраже» от 08 апреля 2016 года, статьями 49, 50 Регламента Арбитражного центра и Положением об арбитражных сборах и расходах Арбитражного центра состав арбитража

РЕШИЛ:

удовлетворить иск ТОО «Альфа» к ТОО «Гамма» о взыскании суммы задолженности, неустойки, арбитражного и регистрационного сборов.

Взыскать с ТОО «Альфа» в пользу ТОО «Гамма» 5 800 000 (пять миллионов восемьсот тысяч) тенге предоплаты за непоставленный товар, 580 000 (пятьсот

восемьдесят тысяч) тенге неустойки, всего 6 380 000 (шесть миллионов триста восемьдесят тысяч) тенге, а также 193 460 (сто девяносто три тысячи четыреста шестьдесят) тенге арбитражного сбора и 60 000 (шестьдесят тысяч) тенге регистрационного сбора.

Удовлетворить ходатайство Истца об уменьшении оплаченной им суммы арбитражного сбора на 15% - с 227 600 тенге до 193 460 тенге.

Арбитражному центру Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» произвести возврат разницы в оплате арбитражного сбора в сумме 34 140 (тридцать четыре тысячи сто сорок) тенге.

Решение вступает в силу в день его подписания Составом арбитража - 20 марта 2018 года и подлежит добровольному исполнению в течение 15 рабочих дней.

Единоличный арбитр
