

РЕШЕНИЕ **по делу № 16**

г. Алматы

24 апреля 2017 г.

Арбитражный центр Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – Арбитражный центр) в составе:

председательствующего Состава арбитража, арбитра **А.А.**, избранной в соответствии с пунктом 3 ст. 29 Регламента Арбитражного центра,

арбитра со стороны истца **С.А.**, назначенной Определением Исполнительного директора Арбитражного центра в соответствии с пунктом 3 ст. 29 Регламента Арбитражного центра,

арбитра со стороны ответчика **Н.Н.**, назначенного Определением Исполнительного директора Арбитражного центра в соответствии с пунктом 4 ст. 29 Регламента Арбитражного центра,

при Ответственном секретаре **Б.Б.**, в онлайн режиме видеоконференцсвязи с использованием программы Skype.

рассмотрел дело по Исковому заявлению ТОО «Глобус-фарм» к ТОО «Фарм-Энерджи» о взыскании задолженности, расходов по оплате арбитражного и регистрационного сборов, а также расходов по оплате помощи представителя.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. **КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖА**

Устные слушания по делу проводились: 10 марта 2017 г. и 14 марта 2017 г.

В слушаниях участвовали:

Представитель Истца **К.К.**, действующая на основании доверенности от 16 января 2017г.;

Представитель Ответчика – **И.А.**, действующая на основании доверенности от 21 февраля 2017 г.

Согласно пункту 1 ст. 8 Закона РК от 08 апреля 2016 г. № 488-V «Об арбитраже» (далее – Закон «Об арбитраже»), спор может быть передан на рассмотрение арбитража при наличии заключенного между сторонами арбитражного соглашения.

Юрисдикция Арбитражного центра по данному спору установлена Определением состава арбитража.

Спор рассматривался с применением материального права Республики Казахстан согласно соглашению сторон.

Язык разбирательства и делопроизводства - русский.

Оплата регистрационного и арбитражного сборов Истцом произведена в полном объеме.

2. СТОРОНЫ СПОРА

2.1. Истец

ТОО «Глобус-фарм»

Юридический адрес:

Банковские реквизиты:

Конт.тел.:

Электронный адрес:

2.2. Ответчик

ТОО «Фарм-Энерджи»
Юридический адрес:
Банковские реквизиты:
Конт.тел.:
Электронный адрес:

АРБИТРАЖНЫЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

3.1. Арбитражные процедуры

20 марта 2017 года в Арбитражный центр поступило Исковое заявление ТОО «Глобус-фарм» к ТОО «Фарм-Энерджи» о взыскании задолженности .

Исковое заявление принято к производству Арбитражным центром Определением Исполнительного директора Арбитражного центра от 24 марта 2017 года.

Определением Исполнительного директора Арбитражного центра от 28 марта 2017 года по делу назначены арбитры:

со стороны Истца – С.А.;

со стороны Ответчика – Н.Н.;

28 марта 2017 года названные Арбитры подписали заявления о независимости арбитров.

30 марта 2017 г. арбитры избрали Председателем Состава арбитража по делу А.А.;

30 марта 2017 г. состав арбитража подписали заявления о независимости арбитра.

07 апреля 2017 года Состав арбитража вынес определение:

Определением состава арбитража №1 от 07 апреля 2017г. слушание дела было назначено на 12 апреля 2017г на 11.00 часов (время г.Астана).

Сторонам направлены соответствующие уведомления.

На слушание дела 12 апреля 2017г явился представитель Истца, представитель ответчика не явился.

12 апреля 2017г состав арбитража Определением № 2 отложил очередное слушание дела и назначил следующее слушание дела на 18 апреля 2017г.

На основании Определения № 2 состав арбитража сторонам направлены соответствующие уведомления и копия Определения № 2.

18 апреля 2017 г. Состав арбитража определил отложить слушание дела на 24 апреля 2017 г., в связи с тем, что на заседание арбитража явился представитель Ответчика без доверенности, подтверждающей полномочия для участия в арбитражном разбирательстве.

Указанное Определение направлено Сторонам.

24 апреля 2017 года Состав арбитров рассмотрел дело по существу и принял Решение, огласив его резолютивную часть.

3.2. Позиция Истца

В Исковом заявлении Истец ТОО «Глобус-фарм» указал следующее.

30 сентября 2016 года между ТОО «Глобус-фарм» и ТОО «Фарм-Энерджи» заключён Договор на поставку медицинского оборудования, согласно которому Истец обязался поставить медицинское оборудование, а Ответчик оплатить товар. Поставка производилась двумя партиями, на основании согласованных сторонами Спецификацией и Графиком поставки.

Истец со своей стороны исполнил обязательства по поставке медицинского оборудования в полном объеме, что подтверждается соответствующими документами. Ответчик оплатил товар не в полном объеме.

Согласно актов сверки за №№ 000000101020, 000000101021 общий долг составил тенге, который до сих пор не погашен.

На основании изложенного истец просит состав арбитража взыскать сумму задолженности, сумму пени, а также арбитражные расходы.

3.3. Позиция Ответчика

Ответчик не предоставил письменный отзыв на исковое заявление, в ходе арбитражного разбирательства представитель Ответчика не отрицал имеющуюся задолженность перед истцом по Договору № 14 от 30 сентября 2016 года.

4. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УСТАНОВЛЕННЫЕ СОСТАВОМ АРБИТРАЖА, И ЕГО ПОЗИЦИЯ

Исследовав имеющиеся в деле материалы, заслушав представителей Сторон, Состав арбитража установил.

ТОО «Глобус-фарм» и ТОО «Глобус-фарм» заключили 30 сентября 2016 Договор на поставку медицинского оборудования. Выполняя условия Договора, ТОО «Глобус-фарм» поставил медицинское оборудование в полном объеме, что подтверждается:

- 1) Счетом-фактурой №00000005544 от 10 октября 2016 года;
- 2) Актом выполненных работ (оказанных услуг) №205 от 10 октября 2016 года;
- 3) Счетом-фактурой №00000005588 от 24 октября 2016 года;
- 4) Актом выполненных работ (оказанных услуг) №250 от 24 октября 2016 года;

Представитель Истца ходатайствовала о допросе свидетеля в подтверждение доводов Истца, это ходатайство Состав арбитража удовлетворил. Свидетелем выступил Б.М., гражданин Республики Казахстан, он подтвердил позицию Истца о многократных попытках уладить возникший спор с помощью переговоров. Из его показаний видно, что Ответчик в телефонных разговорах не отрицал, что медицинское оборудование было поставлено в полном объеме, но оно не используется в связи с недостроенностью медицинского центра Ответчика, поэтому Истец предлагал Ответчику досрочно расторгнуть Договор и оплатить задолженность, образовавшуюся на тот момент. Однако, Ответчик не предпринял такую возможность урегулировать спор. Представитель Ответчика признал, что познакомился со свидетелем Б.М., в ходе производственной деятельности, не оспаривал его показаний.

Факт получения оборудования Ответчиком не оспаривается.

Представитель ответчика И.А., в ходе арбитражного разбирательства наличие задолженности не оспаривал и пояснил, что ответчик не отказывается от своих обязанностей погасить сумму задолженности в размере тенге в пользу истца ТОО «Глобус-фарм» и просила принять во внимание, что задержка оплаты произошла из-за того, что у клиента ТОО «Фарм-Энерджи» возникли финансовые проблемы и отсрочка в строительстве своего медицинского центра.

Представитель ответчика предложил урегулировать спор путем заключения мирового соглашения с условием погашения задолженности до 31 декабря 2017 года, однако представитель Истца отказался заключать мировое соглашение, мотивируя тем, что не уверен, что Ответчик будет выполнять условия мирового соглашения, поскольку не выполнил многократные обещания погасить задолженность.

Исследовав материалы дела, Состав арбитража приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в части задолженности, сумму пени и арбитражных сборов по следующим основаниям:

В соответствии с пунктом 5.5. Договора № 14 от 30 сентября 2016г. ЗАКАЗЧИК производит расчет с ИСПОЛНИТЕЛЕМ по факту поставки медицинского оборудования после подписания СТОРОНАМИ акта оказанных услуг, форма которого предусмотрена Приложением №1 путем перечисления денежных средств на расчетный счет ИСПОЛНИТЕЛЯ в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента получения ЗАКАЗЧИКОМ надлежащим образом оформленного счета-фактуры.

В пункте 5.6. Договора предусмотрено, что платежи по настоящему Договору будут осуществляться в тенге.

Согласно пункту 5.6.1. ЗАКАЗЧИК обязуется оплатить оказанные услуги на условиях и в порядке, установленных настоящим Договором.

Таким образом, у ответчика в силу требований ст. 271 ГК РК возникли обязательства перед истцом.

В соответствии со ст. 272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиям законодательства, а при отсутствии условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявленными требованиями.

Поэтому Состав арбитража приходит к выводу о том, что исковые требования ТОО «Глобус-фарм» в части взыскания задолженности, арбитражного и регистрационного сборов подтвержденными платежными документами являются обоснованными.

Вместе с тем, требования в части взыскания в пользу Истца с Ответчика расходов по оплате помощи представителя не подлежат удовлетворению, поскольку доказательств о понесенных расходах не представлено. Предоставленный Договор оказания возмездных услуг представителя при отсутствии документа, подтверждающего оплату, не может быть основанием для удовлетворения данного требования.

В соответствии с пунктом 1 ст. 42 Закона РК «Об арбитраже», распределение расходов, связанных с разрешением спора, между сторонами производится в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такового – пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

5. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

Руководствуясь статьями 45, 47 Закона «Об арбитраже», статьями 49, 50 Регламента Арбитражного центра, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Взыскать в пользу Истца ТОО «Глобус-фарм» с ТОО «Фарм-Энерджи»

1. сумму задолженности -тенге;
2. Сумму пени за просрочку уплаты задолженности -тенге;
3. Арбитражные расходы в размере -тенге;

2. Отказать в удовлетворении требований ТОО «Глобус-фарм» с ТОО «Фарм-Энерджи» расходов по оплате помощи представителя.

Решение вступает в силу в день его подписания Составом арбитража 24 апреля 2017 года и подлежит добровольному исполнению в течение одного месяца.

**Председательствующий
Состава арбитража:**

А.А.

**Арбитр
Арбитр**

**С.А.
Н.Н.**